

PROGRAMME NATIONAL DE PILOTAGE

COLLOQUE NATIONAL



« ENSEIGNER LA PHILOSOPHIE, FAIRE DE LA PHILOSOPHIE »

24 et 25 Mars 2009

Grand Amphithéâtre de la Sorbonne/ Cité internationale universitaire de Paris

PRÉSENTATION

L'objectif de ce colloque est d'attester la vitalité de l'enseignement de la philosophie en réactivant et en retravaillant le lien qui le rattache à sa source, la philosophie elle-même.

Le thème retenu : "Enseigner la philosophie, faire de la philosophie" fournit son fil conducteur au colloque. Ce titre suffit à indiquer que son objet premier est le rapport de l'enseignement de la philosophie dans les classes à la pratique philosophique sous tous ses aspects : recherche, publications scientifiques, livres de vulgarisation, activités philosophiques des enseignants hors de la classe. Ce cadre général est précisé par un trio de notions : textes, concepts, arguments, dont les rapports mutuels peuvent servir à distinguer des manières de faire de la philosophie (histoire de la philosophie, phénoménologie, philosophie analytique, philosophie politique, etc.).

Il n'y a pas à attendre des conférenciers qu'ils fassent un cours aux collègues présents. Nous attendons simplement qu'ils montrent, de façon suffisamment problématique et suffisamment ouverte, comment le traitement d'une notion parfaitement canonique du programme des classes terminales peut être profondément renouvelé par des approches contemporaines et comment il peut se faire que soient par là-même diversement articulées les relations entre textes, concepts et arguments.

C'est dans cet esprit que nous avons pensé aux notions de conscience, de démonstration, au couple singulier / universel, et, pour la philosophie politique, à communauté et société. Ces notions appartiennent au programme des classes terminales, ou font partie des repères qui s'y attachent. Les professeurs devraient ainsi s'assurer qu'il n'y a pas d'abîme en philosophie entre recherche et enseignement, et que les acquis de l'une peuvent servir assez directement à l'autre. Bref, qu'il y a donc, dans leurs différences mêmes, quelque chose comme une communauté théorique entre tous ceux qui enseignent la philosophie et en font.

S'agissant de la dernière communication, étant admis que rien ne serait pire qu'une philosophie n'ayant d'autre objet qu'elle-même, c'est un fait que la philosophie est essentiellement ouverte aux autres disciplines. Elle ne peut toutefois s'assurer de son discours sans une relation éclairée avec celles-ci. Dans quelle mesure alors cette relation suppose-t-elle une connaissance des autres disciplines? Quelle connaissance est requise non seulement pour traiter des disciplines autres que la philosophie, mais aussi pour prendre en compte leurs discours sur les objets mêmes dont cette dernière prétend parler de façon pertinente. Il faudrait essayer de répondre à cette question délicate en s'attachant à l'exemple non seulement des sciences, mais encore de l'esthétique et des diverses pratiques : comment élaborer conceptuellement des connaissances, des pratiques, des textes, des œuvres, etc. autres que ceux qui constituent traditionnellement le corpus commun de la philosophie ?

Ce colloque serait donc réussi s'il fournissait une occasion de vérifier que la pratique ou la production de la philosophie et son enseignement non seulement ne s'opposent pas, mais sont indissociables.

Les **communications** de la première journée consisteront, de la part de philosophes se rattachant à des écoles de pensée très diverses, à proposer le traitement d'une question relevant du programme des classes terminales des lycées, de manière à mettre en évidence, en les faisant ressortir de leur diversité, les approches méthodiques mises en œuvre, principalement le travail du ou des concepts, l'étude des textes, l'argumentation. Les intervenants ont été choisis pour ce qu'ils ont "d'indiscutable", au moins en raison de l'ampleur de leurs publications et du renouvellement apporté en leur champ (Moyen-âge, phénoménologie, philosophie analytique, philosophie morale et politique, philosophie des sciences). On cherche par là à montrer, directement et *in concreto*, ce qu'est *faire de la philosophie*.

La **table ronde** de la première journée, qui ne reprendra pas nécessairement les mêmes intervenants, aura pour objectif de faire apparaître et d'explicitier ce qui ressort de la confrontation méthodique des communications et intéresse la question "faire de la philosophie".

Les **ateliers** de la deuxième journée, animés par des IA-IPR et par des professeurs, porteront d'une part, sur les thèmes de la veille, et d'autre part sur des thèmes intéressant l'enseignement de la philosophie et sa pratique.

- S'agissant des thèmes de la veille, il conviendra d'approfondir et de réfléchir, très librement, les apports des communications, tant au point de vue de leur contenu que de leur effectuation méthodique, sans jamais les dissocier. Il s'agira surtout de mettre en lumière précisément comment quelques façons distinguées de faire de la philosophie portent avec elles aussi quelques façons distinguées d'enseigner la philosophie.

- S'agissant des thèmes qui intéressent directement la pratique de l'enseignement de la philosophie, les ateliers auront pour objectif de permettre les échanges nécessaires à une consolidation de la réflexion pédagogique des professeurs, sans jamais disjoindre l'enseignement de la philosophie de sa source située dans l'acte de faire de la philosophie.

La synthèse de **restitution des ateliers**, indispensable, se fera par une mise en ligne, dans le cadre des actes du colloque, ce sont donc simplement deux **tables rondes** qui concluront ces journées.

- La première interrogera l'évaluation de ce qui est fait en matière de philosophie, de ses produits. Sont visées aussi bien la pratique pédagogique, scolaire, de l'évaluation, que les pratiques universitaires institutionnelles, et au-delà même l'évaluation des productions philosophiques en général. Ainsi, l'explicitation nécessaire de ce qui est proprement évalué en philosophie complétera, par l'examen de la valeur, ce qui aura été manifesté par l'examen de son origine. La compréhension du "faire de la philosophie" sera confirmée par la réflexion sur la capacité de juger de la philosophie qui est "faite"

- La seconde table ronde aura en vue, en guise d'ouverture, "le public" auquel s'adresse la production philosophique. Mais il n'est pas sûr, quand il est question de philosophie, qu'on puisse parler d'un public (défini par une inscription sociale et des goûts), ce qui rend impérative une réflexion plus approfondie.



PROGRAMME NATIONAL DE PILOTAGE

COLLOQUE NATIONAL

« ENSEIGNER LA PHILOSOPHIE, FAIRE DE LA PHILOSOPHIE »

24 et 25 Mars 2009

Grand Amphithéâtre de la Sorbonne/ Cité internationale universitaire de Paris

PROGRAMME PRÉVISIONNEL

24 mars 2008 Grand amphithéâtre de la Sorbonne

MATIN

9h00 - 9h30 *Accueil des participants*

9h30 - 10h00 Ouverture des travaux

▪Xavier Darcos ou Jean-Louis Nembrini,
directeur général de l'Enseignement scolaire

▪Jean-Louis Poirier, doyen du groupe
philosophie de l'Inspection générale de l'éducation nationale

10h00 - 10h30 Conférence 1 « La conscience »

▪Jean-Luc Marion (Université de Paris IV)

10h30 - 11h00 Conférence 2 « Universel/Singulier »

▪Alain de Libera (Université de Genève)

11h00 - 11h30 Conférence 3 « La démonstration »

▪Pascal Engel (Université de Genève)

11h30 - 12h00 Echanges avec le public

12h00 - 14h30 Déjeuner

APRÈS-MIDI

- 14h30 - 15h00** **Conférence 4 « Communauté et société »**
▪Pierre Manent (École des Hautes Études)
- 15h00 - 15h30** **Conférence 5 « La philosophie et ce qui n'est pas elle »**
de Paris IV) ▪Bertrand Saint-Sernin (Honoraire Université)
- 15h30 - 16h00** **Echanges avec le public**
- 16h00 - 16h30* *Pause*
- 16h30 - 17h30** **Table ronde 1 : Concepts, textes, arguments**
Modérateur : Vincent Carraud
▪Jean-Luc Marion
▪Alain de Libera
▪Pascal Engel
▪Pierre Manent
▪Bertrand Saint-Sernin
- 17h30 - 18h30** **Réunion de travail des animateurs d'atelier**

25 mars 2009

Cité internationale universitaire de Paris

MATIN

9h30 – 10h00

Accueil des participants

10h00 - 12h00 Ateliers

1/ ATELIERS élargissant l'analyse et retravaillant les thèmes abordés dans les 5 conférences de la veille (même s'ils sont bienvenus, il n'est pas demandé aux conférenciers d'être présents) :

[plus bas, en ROUGE ce qui n'est pas encore fixé]

- A - La conscience => Gilles Olivo
- B - Universel/singulier => Olivier Boulnois
- C - La démonstration => Pascal Ludwig
- D - Communauté et société => André Conrad ; Bruno Bernardi
- E - La philosophie et ce qui n'est pas elle => Anouk Barberousse ; Dominique Tyvaert

2/ ATELIERS sur "Enseigner la philosophie, faire de la philosophie" :

- 1- La classe de philosophie (la "porosité" du monde et de la classe) => Caela Gillespie/Sophie Seban
- 2 - Philosophie et histoire de la philosophie => Antoine Léandri /Alain Lasalle/Jacqueline Lagrée
- 3 - Méthodes et styles => Mathieu Potte-Bonneville ; **Éric Combet ; Frédéric Cossutta ;**
- 4 - Les cursus en philosophie => Francis Foreaux ; **Barbara de Negroni**
- (l'élémentaire/ le fondamental/le scolaire, etc.)
- 5 - L'appropriation du savoir en philosophie => Serge Cospérec
- 6 - Qu'est-ce qu'approfondir ? => Jacques Doly ; Dominique Horvilleur

12h00 - 14h

Déjeuner

APRÈS-MIDI - Présidence :

14h00-15h00

Table ronde 1 : « L'évaluation en philosophie »

=> Modérateur : Vincent Carraud (**participants à définir**)

15h00-16h00

Table ronde 2 : « La philosophie a-t-elle un public ? »

=> Modérateur : Jean-Louis Poirier (**Monique Labrune, David Lefebvre, Nathalie Chouhan, Roger-Pol Droit**)

16h00-16h45

Echanges avec le public

16h45- 17h15

Clôture

▪Jean-Louis Poirier

▪Doyen de l'IGEN, François Perret